

## Jaarverslag GMR



## Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag 2015-2016 van de GMR van Stichting Markant Onderwijs. Voorgaande jaren werd er alleen een financieel jaarverslag gemaakt. Als voorzitter ben ik van mening dat ook de aan bod gekomen onderwerpen, genomen besluiten en gemaakte afspraken in een kort overzicht opgenomen dienen te worden. In de vergadering van oktober 2016 is de GMR akkoord gegaan met het maken van een jaarverslag.

De belangrijkste onderwerpen die in de vergaderingen zijn behandeld kunt u teruglezen in dit verslag. Het financiële jaarverslag is niet opgenomen, dit is een apart document.

Het afgelopen jaar zijn er in de GMR een aantal vernieuwingen geweest. Zo is er na inventarisatie onder de leden een best-practices lijst gemaakt met onderwerpen waar de scholen van Markant in uitblinken of in vooruit lopen en waar vraag naar is op de andere scholen. Middels presentaties tijdens de vergaderingen zijn een aantal van deze onderwerpen gedeeld met de andere scholen om zo te leren van elkaar: invoering van het continue rooster (de Springplank), Snappet (de Apollo), Engels op school voor groep 1 tot en met 8 (het Noorderlicht).

Daarnaast heeft de Raad van Toezicht aangegeven graag een keer een GMR-vergadering bij te wonen. De GMR was op haar beurt benieuwd naar de rol van de RvT. In de vergadering van 12 juli zijn de heren Glerum en van Dijk als toehoorder aangeschoven.

Ook vond de GMR het zinvol om contact te leggen met de MR van de Rudolf Steiner school. Zij vormen weliswaar een eigen stichting (personele unie) en hebben formeel geen stem in de GMR, maar we hebben wel hetzelfde beleid. Vanaf eind 2015 is de voorzitter van de MR, de heer J. van der Ham, toegevoegd aan de email-verzendlijst van de GMR. Ook heeft hij de vergadering in juli bijgewoond. Daar is afgesproken dat zodra de MR van de Rudolf Steiner school of de GMR vindt dat zijn aanwezigheid gewenst is, hij voor de vergadering uitgenodigd zal worden.

Het was een druk en bewogen jaar. Veel goede inhoudelijke discussies, zorgen vanwege de bezuinigingen, maar ook hebben we gelachen en genoten van de mooie presentaties.

Vriendelijke groet,

July L'Ortye

Voorzitter GMR Markant Onderwijs  
21 december 2016

## Hoofdstuk 1 Samenstelling en Organisatie

De GMR telt 16 leden. Elke school is vertegenwoordigd door een personeelslid en een ouderlid. Daarnaast is bij elke vergadering het CvB, de heer de Kort, aanwezig, alsmede de notuliste, mevr. Dekkers.

Toos Mathijssen	Apollo (personeel)
Alexander Duys	Apollo (ouder)
Addie Roks <b>secretaris</b>	Klokkebei (personeel)
Tot 1 jan 2016 Dirk Paans Vanaf 1 jan 2016 beurtelings Irma Kokx, Anne Meeren of Geert-Jan van Alphen	Klokkebei (ouder)
Maartje Luijpen-den Ridder	Montessori (personeel)
Cock Jansen	Montessori (ouder)
Debby van Steen	Springplank (personeel)
Rein van der Louw <b>penningmeester</b>	Springplank (ouder)
Ton Roks	Toermalijn (personeel)
July L'Ortye <b>voorzitter</b>	Toermalijn (ouder)
Yvonne van Krimpen	Tweesprong (personeel)
Jolanda van Ommeren	Tweesprong (ouder)
Ferit Ovic	Noorderlicht (personeel)
Vickram Deolall	Noorderlicht (ouder)
Yvonne Vlijm	Wildert (personeel)
Ilse Tadema	Wildert (ouder)
Jos de Kort	Markant Onderwijs
Karin Dekkers	notuliste

De GMR heeft in 2015-2016 zeven keer vergaderd:

**Maandag 14 september 2015**

**Dinsdag 3 november 2015**

**Maandag 14 december 2015**

**Dinsdag 26 januari 2016**

**Maandag 7 maart 2016** deze vergadering is geannuleerd

**Dinsdag 19 april 2016**

**Maandag 30 mei 2016**

**Dinsdag 12 juli 2016**

## Hoofdstuk 2 Onderwerpen

Onder meer de volgende onderwerpen zijn in 2015-2016 besproken:

1. Begroting 2016
2. Bestuurs Ondernemings Plan (BOP)
3. Overlegmodel CAO
4. Vervangingsbeleid /Wet Werk en Zekerheid (**instemming**)
5. Protocol medisch handelen
6. Rol/functioneren IB-ers
7. Regeling schorsing en verwijdering (**advies**)
8. Wet sociale Veiligheid

### 1 Begroting 2016

De begroting werd vertraagd door onzekerheid over de rijksbijdrage, de pensioenpremiebijdragen voor het ABP werden pas eind november bekend gemaakt. In december is de begroting opgesteld en in de vergadering van januari toegelicht.

In de begroting is het CvB (de heer de Kort) uitgegaan van scenario's van 2% en 3% verhoging van de pensioenpremie. Daardoor zou het reeds geconstateerde begrotingstekort zodanig oplopen dat in combinatie met het al enkele jaren negatieve exploitatiesaldo nadere maatregelen onvermijdelijk waren. Het CvB heeft daarom besloten per 1 augustus 2016 een korting van 3,5% op het personeelsbudget toe te passen en de korting mee te nemen in de meerjarenbegroting. Later bleek de premieverhoging lager uit te vallen en is de korting van 3,5% onderverdeeld in 2% structureel en 1,5 % incidenteel. In de vergadering zijn een aantal uitgangspunten besproken oa dat het principe dat scholen 'hun eigen broek moeten ophouden' verder wordt doorgevoerd. Ook had de GMR een aantal opmerkingen en vragen, oa over hoe het kan dat er ineens een begrotingstekort is en of de reserves van Markant een rol kunnen spelen in het oplossen van het begrootte tekort. Het antwoord was dat het niet wenselijk is om structurele exploitatietekorten ten laste van de algemene reserve te blijven brengen. Ook uitte de GMR haar zorgen over het bezuinigen op leerkrachten.

Op verzoek van de GMR is voor de vergadering van april de hele begroting van Markant ter beschikking gesteld. Het CvB licht toe dat in het directeurenoverleg is gesproken over het feit of de begroting eerlijk en rechtvaardig is en hoe er meer evenwicht kan komen tussen scholen met tekorten en overschotten. Dit zou in september worden besproken.

In de gepresenteerde jaarrekening en jaarverslag in de vergadering van juli kwamen genoemde zaken terug. Ook dat het tekort over 2015 onverwacht hoog uitviel (het dubbele van wat verwacht werd). Oorzaken voor dit hoge tekort waren onder meer de toegepaste gewichtenregeling bij het Noorderlicht (zie hieronder), de loonstijging in de cao die niet volledig door het ministerie gecompenseerd werd en een tegenvaller in de energielasten van de Springplank.

Het stafbureau heeft later een analyse uitgevoerd op de inkomsten en uitgaven in de afgelopen 5 jaar. De inkomsten zijn in deze jaren redelijk constant gebleven, terwijl de lasten wel behoorlijk gestegen zijn. Dat heeft de afgelopen twee jaar geleid tot een exploitatietekort, waarvan aanvankelijk ingeschat werd dat dit eenmalig zou zijn. De tekorten van de afgelopen 2 jaren zijn aangezuiverd vanuit het eigen vermogen, maar dat is natuurlijk geen structurele oplossing.

Ook had Markant in de afgelopen jaren nog voordelen uit incidentele inkomsten (bruidsschatregeling, onderwijsakkoord, beleggingen). Deze voordelen waren er in 2016 echter niet meer. In de vergadering zijn de volgende acties gecommuniceerd:

- een korting van 3,5% op het personeelsbudget per 1 augustus a.s. Iedere school vult de korting op eigen wijze in.
- in het begrotingstraject 2017 wordt nu reeds rekening gehouden met een korting van 3,5 tot 5% op het personeelsbudget. Dit wordt in het najaar echter nog eens zorgvuldig doorgerekend op basis van de huidige salariskosten.

In de vergadering van juli is ook de toegepaste gewichtenregeling bij het Noorderlicht toegelicht: 'Het Noorderlicht kent een groot aantal gewichtenleerlingen (de extra bekostiging die een school ontvangt op basis van het opleidingsniveau van ouders). De controle op deze landelijke regeling is door de inspectie uitbesteed aan accountantskantoor Deloitte en Touche. Zij hebben in 2013 de dossiers goedgekeurd, maar deze zijn bij herkeuring in 2015 alsnog afgekeurd. Dit leidt tot een correctie op de inkomsten van de school ter grootte van €50.000 in 2015 en €100.000 in 2016. Markant heeft hier uiteraard bezwaar tegen aangetekend maar in afwachting van de besluitvorming is helaas nu al de noodzaak ontstaan om het formatieve effect van de eerste korting te verwerken. Een leerkracht van het Noorderlicht moet hierdoor afvloeien maar gelukkig is er vacatureruimte op de Montessorischool en kan deze leerkracht daar aan de slag.'

## **2 Bestuurs Ondernemings Plan (BOP)**

In september konden ouders en medewerkers van MR-en en GMR-en deelnemen aan bijeenkomsten over het BOP. Hier is bijna geen gebruik van gemaakt, helaas. In november is in de GMR het concept BOP besproken. De reacties waren zeer positief (duidelijk, leesbaar en krachtig stuk. Concreet, goed om vertaling naar de SOP's te maken). Het definitieve concept is 16 november naar de GMR leden gestuurd. Daar kwamen geen grote inhoudelijke wijzigingen uit. Op 23 nov is aan het CvB doorgegeven dat het BOP wat betreft de GMR door kon naar de RvT. Die heeft het op 15 december goedgekeurd. De speerpunten van het BOP zijn

- talentontwikkeling
- passend onderwijs
- digitalisering onderwijs
- kwaliteitsbeleid
- professionalisering
- ontwikkeling van dagarrangementen/IKC's

## **3 Overlegmodel CAO**

Ivm de nieuwe CAO is er binnen Markant is in schooljaar 2014-2015 gekozen voor de implementatie van het overlegmodel, de invulling verschilt per school. In de vergadering van december geeft het CvB aan in het voorjaar van 2016 de werkwijze en ervaringen te willen evalueren. In de vergadering komt echter de opslagfactor ter sprake, en de vraag of deze in alle teams (PMR) besproken is. Tbv de volgende vergadering wordt de vraag gesteld of er op de scholen gekozen is voor een vast opslagpercentage, en zo nee waarom niet. In de vergadering van januari blijkt dat er in de meeste gevallen een opslagfactor van 45% wordt gebruikt, soms 35%. Er volgt een discussie over of het model bevalt of dat bijstelling nodig is. Geconstateerd wordt dat het overlegmodel nog altijd tot veel onduidelijkheid leidt, bv bij de berekening van terugkomdagen voor parttimers en het denken in uren ipv werkdagen. Het stafbureau is nagegaan of de regelgeving beter en eenvoudiger uitgelegd kan worden. Het blijft echter complex blijkt later in de vergadering van april. Rekenkundig is de situatie hetzelfde als bij de vorige CAO, maar door het hanteren van werkweken van 40 uur ipv 41,5 leidt het tot een oneerlijk gevoel, met name bij parttimers. Het CvB biedt aan om uitleg te blijven geven over het rekenkundig model indien gewenst.

## **4 Vervangingsbeleid /Wet Werk en Zekerheid (WWZ)**

De wet WWZ werd op 1 juli 2016 van kracht. Daarin worden dienstverbanden gezien als opeenvolgende dienstverbanden wanneer ze elkaar binnen 6 maanden opvolgen. Ook mag een werkgever nog maar drie tijdelijke dienstverbanden aanbieden binnen twee jaar, anders ontstaat er een contract voor onbepaalde tijd. Deze wet heeft dus grote gevolgen voor het vervangingsbeleid. Markant maakte, samen met andere besturen, deel uit van het Centrum voor Personeel Voorziening, het CPV dat voor de aangesloten scholen de vervangingen regelde. Er is gekeken of Markant uit het vervangingsfonds kon treden en eigen risicodragers werd (kosten voor vervanging voor eigen rekening) om zo premies te besparen. Ook was duidelijk dat het CPV te klein was om de WWZ problematiek zelfstandig op te lossen. Samengaan met een andere organisatie (Matchpoint van de INOS scholen en nog een aantal) was dan zeer wenselijk. In de vergadering van 3 november is daarom instemming van

de GMR gevraagd voor de overgang van het CPV naar een nieuwe organisatie. Na het lezen van het bij de vergaderingsstukken gevoegde document, een discussie over dit onderwerp en toelichting van het CvB is die instemming verleend.

In januari heeft het CvB toegelicht dat na onderzoek is gebleken dat uittreden uit het vervangingsfonds financieel interessant is. Er wordt meer aan premie betaald dan er gedeclareerd wordt. De GMR geeft aan dat de nieuwe CAO gevolgen kan hebben op het ziekteverzuim en dat mogelijke invloed hiervan meegenomen moet worden in de beslissing om eigen risicodragerschap te worden. CvB geeft aan dat er voorzien zal worden in een buffer voor momenten van hoog ziekteverzuim. De GMR gaat 26 januari unaniem akkoord met het voorgenomen besluit eigen risicodragerschap.

In de vergadering van mei bespreekt de GMR het concept vervangingsbeleid. Het CvB geeft aan dat besturen voor openbaar onderwijs niet onder de WWZ vallen en zelf mogen bepalen of ze de wet toe willen passen, Markant heeft besloten dat niet te doen omdat de wet het niet makkelijker maakt voor de scholen.

Markant heeft tevens gekozen voor eigen risicodragerschap en zich aangesloten bij Leswerk, de nieuwe naam van het CPV. Afgesproken is zoveel mogelijk te werken met reguliere aanstellingen en zo min mogelijk met los/vaste aanstellingen. Er is voor gekozen dat ieder bestuur 2% formatie inzet bij Leswerk. De GMR heeft nog wel vragen hierover (belangrijk voor kinderen dat er niet teveel verschillende leraren voor de klas komen, dus belang voor behoud van continuïteit; hoe omgaan bij meer inbreng van formatie door een bestuur?) Ook geven de GMR leden aan dat het lijvige document in de bijlage over dit onderwerp nog niet in alle MR-en besproken is. In juli zou dit onderwerp weer op de agenda komen maar het beleid vanuit Leswerk bleek langer op zich te laten wachten dan gedacht, mede doordat de uitwerking van het onderhandelingsakkoord in een concrete nieuwe Cao langer duurde. Het onderwerp is daarom naar het schooljaar 2016-2017 geschoven.

## **5 Protocol Medisch Handelen**

De laatste vergadering van schooljaar 2014-2015 is er uitgebreid gesproken over het nieuwe protocol medisch handelen. Naar aanleiding hiervan is het nog eens uitdrukkelijk in het DOPO aan de orde geweest en zijn gemaakte afspraken nogmaals bekrachtigd. In de vergadering van september wordt aangegeven dat er een uitzondering is gemaakt voor leerlingen met suikerziekte, die binnen bepaalde kaders wel geholpen kunnen worden door leerkrachten met instructie. Dit moet worden vastgelegd in het landelijke protocol en dan kan het ook in het Markantprotocol worden opgenomen.

## **6 Rol/werkdruk IB-ers**

In de vergadering van april is op verzoek van de Montessorischool geïnventariseerd hoe IB-ers de werkdruk ervaren na de invoering van passend onderwijs. Op één school werkt dit prima, maar op de meeste andere scholen ervaren de IB-ers een flinke werkdruk. Waar ligt dat aan en wat kunnen we eraan doen. Uit de inventarisatie blijkt dat de taken op de scholen verschillen. Zo stelt bv op de ene school de IB-er de groeidocumenten op, op een ander de leerkrachten. Het CvB zoekt afstemming met het DOPO en met dhr Ermens, die de Markant netwerkgroep IB-ers aanstuurt. Later geeft het CvB aan dat hij het bespreekt in het eerstkomende IB-overleg. In de vergadering van juli blijkt dat er 7 juli een overleg was maar het niet is gelukt hierbij aan te sluiten. Wordt vervolgd na de zomer.

## **7 Regeling schorsing en verwijdering.**

Dit punt is opgenomen in het jaarverslag omdat de GMR in de vergadering van november gevraagd werd advies uit te brengen.

In het schooljaar 2014-2015 deed zich een situatie voor waarbij de regeling schorsing en verwijdering van toepassing was. Toen bleek dat de regeling niet meer up to date was. Er was dus aanleiding om de regeling aan te passen. Een concept is besproken in het DOPO en de GMR werd gevraagd te adviseren. De GMR vraagt in de vergadering of de regeling juridisch getoetst is. Het CvB antwoordt dat dit niet nodig was omdat aangesloten is bij een getoetste modelverordening van de AVS. Ook vraagt de GMR of er in voorkomende gevallen ook onderzocht wordt of er op een school missers zijn gemaakt waardoor de situatie ontstaan is? De heer De Kort geeft aan dat hij in het geval van het afgelopen schooljaar beide partijen gesproken heeft en dat hij vooraf kennis genomen heeft van het dossier. Er is daarnaast contact geweest met CJG en samenwerkingsverband om de hulpvraag zo adequaat mogelijk te kunnen beantwoorden. De GMR constateert dat er voldoende aanknopingspunten zijn voor stappen

in de escalatie die moeten leiden tot tussentijdse oplossingen. Er is derhalve sprake van een gewogen protocol. De GMR adviseert dan ook positief.

## **8 Wet Sociale Veiligheid**

In de vergadering van 14 december is dit onderwerp besproken.

Per 1 augustus 2015 zijn scholen in het primair- en voortgezet onderwijs, als gevolg van een aanpassing van onderwijswetgeving, verplicht zorg te dragen voor een veilige school. Door de wetswijziging moeten scholen aan een inspanningsverplichting voldoen om een actief veiligheidsbeleid te voeren, het effect van het veiligheidsbeleid periodiek monitoren en de volgende taken bij tenminste één persoon beleggen: het coördineren van anti-pestbeleid en het fungeren als vast aanspreekpunt in het kader van pesten. In de wet is aangegeven dat onder veiligheid wordt verstaan: sociale, psychische én fysieke veiligheid van leerlingen.

Op 10 november 2015 is in het DOPO vastgesteld dat we op onze scholen al veel aan veiligheid doen. Anderzijds is niet altijd sprake van een totaaloverzicht en van samenhang hierin. Daarom is afgesproken dat elke school vóór 1 februari 2016 in kaart heeft gebracht wat reeds gedaan wordt op het terrein van veiligheid en wat aanvullend nodig is op grond van de nieuwe wetgeving. Op basis van die inventarisatie is vóór aanvang van het schooljaar 2016-2017 per school invulling gegeven aan de noodzakelijke aanvullingen, waaronder het benoemen van een coördinator sociale veiligheid.

### Hoofdstuk 3 Besluitenlijst GMR 2015-2016

B14.09.15/003	De GMR gaat unaniem akkoord met het jaarverslag 2014-2015.
B14.09.15/004	Rolverdeling GMR per 14-09-2015 Voorzitter – mevrouw L’Ortye Vice-voorzitter – de heer Van der Louw Secretaris – mevrouw Roks Penningmeester – mevrouw Tadema (indien nodig mw. Luijpen)
B03.11.15/001	De mededelingen van de heer De Kort mogen verspreid worden naar de individuele scholen. Ook de (vastgestelde) notulen van de GMR-vergaderingen mogen verspreid worden, de vergaderingen van de GMR zijn immers openbaar.
B03.11.15/005	De GMR adviseert positief ten aanzien van de regeling schorsing en verwijdering
B03.11.15/006	De GMR stemt in met het voorstel t.a.v. overgang van het CPV naar een nieuwe organisatie, exclusief min-maxcontracten en exclusief Vervangingsfonds.
B26.01.16/006	De GMR gaat unaniem akkoord met het voorgenomen besluit eigen risicodragerschap.
B30.05.16/010	Nieuwe leden van de GMR nemen de termijn over van degene wiens plaats zij innemen.
B12.07.16/007	Besluit B30.05.16/010 wordt teruggedraaid. De termijn van een GMR-lid start op de feitelijke startdatum van het betreffende lid.